



JAARVERSLAG 2015

Nijmegen, mei 2016

Inhoudsopgave:

Voorwoord 3

Individuele belangenbehartiging

Collectieve belangenbehartiging

Zelfregiecentrum

Huisvesting

Communicatie

Personele zaken

Bijlagen 1. Casus strengere criteria UWV

2. Profiel BWN

3. Dienstverlening BWN

4. Voorgeschiedenis

VOORWOORD

Het verslagjaar was een jaar waarin de werkdruk onverminderd hoog bleef en het aantal gegrondverklaringen in bezwaarzaken, na een daling in 2014, weer gestaag toenam. Er is nog steeds sprake van strengere beoordelingen door het UWV. Dat is een tendens die wij duidelijk waarnemen en waar wij onze vraagtekens bij zetten.

Ook werd meer ingezet op pre-mediation, waardoor procedures konden worden voorkomen, maar feitelijk wel inspanning werd geleverd.

We hebben ons in het verslagjaar verder verdiept in de Participatiewet, die per 1 januari in werking trad. In de tweede helft van het jaar hebben we voor betrokkenen bijeenkomsten georganiseerd, waarbij informatie werd verstrekt over de Participatiewet en de mogelijke gevolgen van de invoering ervan.

Zo is het voornemen om iedereen met een Wajong-uitkering de komende jaren te herkeuren. Wie kan werken, krijgt een participatieuitkering in plaats van Wajong en moet door de gemeente aan een baan worden geholpen. Het gaat om 230.000 jongeren. Het Kabinet verwacht dat slechts 40.000 van hen volledig en duurzaam gehandicapt zijn en hun uitkering kunnen houden. De uitkomst van een herkeuring kan grote gevolgen hebben voor de inkomenspositie van Wajongers, die nu al niet riant is.

Vandaar dat dit onderwerp onze grote belangstelling heeft en houdt. We gaan in dit kader ook bijeenkomsten organiseren over 'arbeidsvermogen' en de implementatie-praktijk van de Participatiewet.

BWN is deelnemer in het Zelfregiecentrum Nijmegen. Binnen het ZRC verzorgen we de cursus 'Moed doet goed', die in het verslagjaar drie keer is gegeven.

Ook in 2016 zal BWN weer zeer gemotiveerd aan de slag gaan, waarbij de cliënt te allen tijde het vertrekpunt in beleid en praktijk blijft.

Eric Poll,
voorzitter

INDIVIDUELE CLIENTONDERSTEUNING

METHODIEK

BWN behartigt primair de materiële belangen van haar klanten op het terrein van sociale zekerheid.

In onze werkwijze hechten wij veel belang aan het opbouwen van een vertrouwensrelatie met de cliënt. De ervaring leert, ondanks dat we een laagdrempelige organisatie zijn, dat het even duurt voordat klanten contact met ons durven opnemen.

Dat komt omdat er vaak niet alleen een vraag of een probleem is op het gebied van sociale zekerheid, maar er ook sprake is van achterliggende problematiek: moeite met het accepteren van verlies van mogelijkheden, een veranderend zelfbeeld, spanningen in de relatie, (dreigende) financiële malaise...

Willen wij de belangen van de klant goed behartigen, dan zal hij of zij openheid van zaken moeten geven. Dat is vaak niet makkelijk. Daarom werken we van meet af aan het opbouwen van een vertrouwensrelatie met de cliënt. Een spreekuur, niet zelden in aanwezigheid van de partner of een andere naaste, is daarvoor een zeer geschikt middel.

Voordeel van deze manier van werken is dat we een compleet beeld krijgen van de problematiek waar de klant mee kampt, wat helpt bij het juist beoordelen van zijn vraag. Voor problematiek waar BWN niet primair verantwoordelijk is, zorgen we voor een warme overdracht naar organisaties als Humanitas (thuisadministratie), RIBW (huisbezoek) en de Formulierenbrigade.

Kortom, we behartigen de materiële belangen van de klant, maar hebben ook nadrukkelijk aandacht voor psychosociale aspecten (erkenning, empathie) en we moedigen de cliënt via een empowerende werkwijze aan, om zoveel als mogelijk de regie over zijn eigen leven te (blijven) voeren. Het Zelfregiecentrum speelt hierin een stimulerende rol.

Volgens de definitie van MOvisie is zelfregie het vermogen om zelfstandig te beslissen hoe je leven op het gebied van bijvoorbeeld wonen, werken en sociale contacten, eruit moet zien. Bij zelfregie gaat het om de krachten, talenten en drijfveren van mensen, niet om hun problemen en beperkingen. Het vergroten van zelfregie leidt tot toename van zelfredzaamheid en participatie.

BWN is voor zowel collega-organisaties als klanten, vanwege de complexiteit van hulpvragen, vaak een laatste halte waar mensen nog terecht kunnen. Vandaar ook dat we ons afficheren als expertisecentrum sociale zekerheid. In veel casussen gaat het om zeer specifieke kennis die BWN, naast een uitgebreid netwerk van contacten bij instanties als bijvoorbeeld UWV, in huis heeft.

Ook in 2015 hebben opnieuw meer cliënten en instanties de weg naar BWN weten te vinden. Instanties die doorverwijzen zijn o.a. Sociale Wijkteams, Stips, Juridisch Loket, Stichting Het Inter-Lokaal, Iriszorg, MEE, SWON, UWV, Re-integratiebedrijven, NIM, RIBW en GGZ/psychiatrie.

RESULTATEN

Uit onderstaand overzicht blijkt dat het aantal hulpvragen blijft stijgen, terwijl het aantal spreekuren is gedaald. Dit komt door efficiënter werken. We hebben ervoor gekozen om helpdeskvragen meer per e-mail te beantwoorden, om zo de spreekuurhouders te ontlasten. Onderstaande tabel laat zien dat het aantal spreekuren in drie jaar bijna is gehalveerd (van 1168 naar 612).

	<i>Hulpvr.</i>	<i>Spreekuur</i>	<i>Bezwaar/beroep</i>
2009	345	986	92 (81 Soc.Zekerheid/11 WMO)
2010	3500	1100	101 (90 Soc.Zekerheid/11 WMO)
2011	3650	1165	85 (78 Soc. Zekerheid/7 WMO)
2012	3992	1168	113 (83 Soc.Zekerh/29 WMO/1 WWB)
2013	4832	1011	99 (96 Soc.Zekerheid/3 WMO)
2014	5883	951	68 (66 Soc.Zekerheid/2 WMO)
2015	6286	612	111 (105 Soc.Zekerheid/6 WMO)

Sociale zekerheid/arbeid

Van het totaal aantal helpdeskvragen hadden er 4715 betrekking op het aandachtsgebied Sociale zekerheid/arbeid.

Er werden in het verslagjaar 111 bezwaar/beroepsprocedures opgestart.

Aan de met de gemeente Nijmegen afgesloten gemaximeerde prestatieovereenkomst kon in het verslagjaar nog worden voldaan: 23 geslaagde dossiers van Nijmeegse burgers die met hulp van BWN een bezwaar- of beroepszaak hebben gewonnen, zo hun uitkering hebben behouden, en om die reden geen beroep hoeven te doen op een bijstandsuitkering van de gemeente Nijmegen.

In verband met de maximering is er nog een aantal geslaagde dossiers uit de voorliggende periode meeverhuisd kunnen worden naar het verslagjaar 2015.

Dit wordt echter steeds moeilijker. We hebben de college-onderhandelingen aangegrepen (mei 2014) om aan het nieuwe college kenbaar te maken in welke positie wij ons bevinden (zie bijlage 1). Die situatie is nog steeds actueel.

In die gevallen waarin BWN klanten adviseert af te zien van een kansloze bezwaar/beroepsprocedure, legt zij prioriteit bij mogelijke instroom in loonvormende arbeid. Door de inspanningen op dit gebied, te vatten onder de noemers 'empowerment', 'toeleiden naar reïntegratie' en 'bevorderen zelfregie', zijn in het verslagjaar 9 personen

ingestroomd in reguliere loonvormende arbeid en daarmee is instroom in de gemeentelijke bijstand voorkomen. Deze inspanning werd in 2014 nog niet door de gemeente gewaardeerd.

Inmiddels zijn – in goed overleg met de subsidieverstrekker- de voorwaarden van het prestatiecontract enigszins verruimd: wanneer met een goede advisering/intensieve begeleiding “aan de voorkant” een WIA- of Ziektewetuitkering aantoonbaar kan worden geëffectueerd – en daarmee instroom in de WWB kan worden voorkomen – wordt ook aan de prestatie voldaan.

Ook werd meer ingezet op pre-mediation, waardoor procedures konden worden voorkomen.

In het verslagjaar heeft BWN spreekuur op locatie gehouden bij CWZ/Psychiatrie en UMC St. Radboud/Psychiatrie.

Wmo/Awbz

Van het totaal aantal helpdeskvragen hadden er 1571 betrekking op het aandachtsgebied WMO/AWBZ.

Voor het merendeel van de hulpvragen op het gebied van de WMO zijn nadien spreekuursafspraken ingepland om de hulpvraag optimaal te kunnen analyseren en vervolgens adequate ondersteuning/hulp te kunnen bieden.

Veelal was er sprake van het verstrekken van informatie en advies, vooral ook met de bedoeling de mogelijkheden af te tasten hoe de zelfredzaamheid van de cliënt te bevorderen en meer en meer in te zetten op zelfregie.

Namens cliënten zijn zes bezwaarprocedures opgestart inzake:

- Aanvraag Europese gehandicapten parkeerkaart; middels toekenning BIA alsnog toegekend en bezwaar ingetrokken;
- Aanvraag vervoersvoorziening: gegrond verklaard en alsnog toegekend;
- Drietal aanvragen ‘voortzetting’ PGB vervoerskostenvoorziening: middels BIA voor twee zaken alsnog toegekend en 1 ongegrond verklaard;
- Aanvraag eigen parkeervoorziening: voorziening toegekend maar bezwaar ongegrond verklaard waardoor geen proceskosten zijn vergoed; tevergeefs getracht middels pre-mediation/schikking procedure Rechtbank “Toekenning proceskostenvergoeding” te voorkomen.
Beroep Rechtbank onder toekenning proceskostenvergoeding inmiddels gegrond verklaard.

De in de loop der jaren lichte afname van Wmo-bezwaarzaken (2012 uitgezonderd) heeft als oorzaak dat er door de gemeente en door onszelf meer wordt ingezet op pre-mediation.

COLLECTIEVE BELANGENBEHARTIGING

Ketenpartneroverleg autisme

In 2012 is er vanuit de poli psychiatrie ASS/AD(H)D volwassenen van het Radboud UMC een samenwerkingsverband gestart. Stichting BWN is van meet af aan bij dit ketenpartneroverleg betrokken. Naast Radboud UMC waren andere partners Counseling Praktijk Gelderland, MEE, RIBW, Structuurpraktijk Ine Lamers, Amarus, Jobstap, UWV Werkbedrijf, gemeente Nijmegen en Zorgkantoor VGZ cure en care.

In 2013 zijn contacten gelegd met De Praktijk en Karakter om afspraken te maken over nauwere samenwerking. Het voornemen was uit deze combinatie van organisaties een bundeling van expertise te realiseren op het gebied van ASS/AD(H)D bij normale tot hoogbegaafde volwassenen. Dit zou het hele gebied bestrijken van multidisciplinaire diagnostiek, behandeling, actualisering van de hulp- en zorgbehoefte en begeleiding buiten de kaders van de zorgverzekeringswet.

BWN heeft deelgenomen aan de werkgroep, die het plan heeft gemaakt voor een dergelijk bovenregionaal expertisecentrum met de naam RUCA & Co (Radboud Umc Centrum voor ASS en AD(H)D & Compagnons).

Wegens gebrek aan financiering is dit initiatief niet van de grond gekomen. Vanuit BWN zijn er nog wel geregeld rechtstreekse contacten met Radboud UMC over cliënten.

Deelname aan KGO

BWN neemt via Ton van Hout deel aan Klantgroepenoverleg SoZaWe, (KGO). Dit overleg adviseert ambtenaren (management) en burgemeester en wethouders over beleid en uitvoering op het gebied van uitkeringen, re-integratie en minimabeleid.

KGO is feitelijk de cliëntenraad WWB - Wet Werk en Bijstand.

Zitting daarin hebben instellingen die de belangen behartigen van mensen die te maken hebben met de uitvoering van de WWB. Dit zijn FNV, Het Inter Lokaal, Vluchtelingenwerk, WIG/BWN, De Kentering, ANBO en Diakonie. De WWB in Nijmegen kent zo'n 6.000 klanten.

De volgende onderwerpen zijn in het maandelijks overleg aan de orde geweest: Aanvalsplan armoede, incassobeleid van de Gemeente, handhavingsbeleid, mensenrechten, CAZ (collectieve Aanvullende Ziektekostenverzekering) arbeidsmarktdiscriminatie, digitalisering, kostendelersnorm (zwartboek) en wet Taal-eis.

Het KGO heeft op de Werkmarkt een enquête gehouden. In het algemeen waren de scores positief. Er bleek niet dat door de verplichte opkomst er een groep mensen ongemotiveerd rondliep. Ook al is er onvoldoende werk, mensen nemen wel de moeite om een werkmarkt te bezoeken. Deze werkmarkt was bestemd voor mensen die vanuit een leerwerkplek moeten doorstromen naar regulier werk. Of een werkmarkt daaraan bijdraagt moet nog blijken.

In het maandelijks overleg is ook altijd ruimte voor signaleringen uit de deelnemende organisaties. Belangrijk daarbij waren: De financiële positie van jonge asielzoekers, de gevolgen van fraudeonderzoek voor de cliënt met name als achteraf blijkt dat dit onterecht was.

In september 2015 heeft de gemeenteraad een amendement van de SP aanvaard, daarmee moet het KGO worden omgebouwd tot een cliëntenraad. De cliëntenraad moet voortaan bestaan uit een meerderheid van persoonlijke leden met daarnaast vertegenwoordigende leden en een onafhankelijke voorzitter. De werving voor nieuwe leden is in gang gezet. De Diakonie heeft zich teruggetrokken uit het overleg. In april 2016 zal de vernieuwde cliëntenraad aantreden en bestaan uit 15 leden plus de voorzitter.

Deelname aan JMG

BWN is via Ton van Hout vertegenwoordigd in de Adviescommissie Jeugd, Maatschappelijke opvang en Gehandicaptenbeleid, die in het verslagjaar 9 maal plenair bijeenkwam. Hij heeft als aandachtsgebied werk, inkomen en participatie. Adviezen op deze gebieden worden voorbereid door een werkgroep die is samengesteld op basis van deskundigheid en contacten in het werkveld.

Hij is tevens vice-voorzitter van de adviescommissie.

Herbeoordeling vervoerskostenvergoedingen

Op 30 maart heeft Adviescommissie JMG het college gevraagd geadviseerd over de vernieuwing van de vervoerskostenregeling. Ook over dit onderwerp ingesproken tijdens de politieke avond.

De commissie constateert dat de vernieuwde vervoerskostenregeling een enorme impact gaat hebben voor het overgrote deel van de mensen die van de huidige regeling gebruikmaken. Waar de huidige regeling in feite een persoonsgebonden budget is voor vervoer, stelt het college voor om slechts 'in zeer uitzonderlijke gevallen' een maatwerkvoorziening (zoals een pgb) toe te kennen. Daarmee zou de 100 procent keuzemogelijkheid die *alle* geïndiceerden tot dan toe hadden, bijna geheel komen te vervallen. Dit is in termen van zelfregie (in staat zijn om je eigen keuzes te maken) een enorme aderlating.

In het collegevoorstel wordt in de paragraaf 'juridische onderbouwing' betoogd dat een pgb volgens de Memorie van Toelichting op de Wmo alleen toegekend kan worden voor een individuele maatwerkvoorziening. 'Daarbij geldt als eis dat de maatwerkvoorziening wordt afgestemd op de behoeften, persoonskenmerken en mogelijkheden van een persoon ten behoeve van participatie, daaronder begrepen het daarvoor noodzakelijke vervoer.' Daaruit wordt geconcludeerd: 'Het is dus niet mogelijk *een vast bedrag* via een eenmalig pgb als vervoerskostenvergoeding te verstrekken, omdat dit geen maatwerk is die de Wmo 2015 verplicht stelt.'

Dat klopt, zo constateert de adviescommissie, maar dat vragen wij ook niet. Het gaat ons niet om 'een vast bedrag', maar om een vergoeding op grond waarvan je zelf keuzes kunt maken: een pgb. Als de vervoersbehoefte in het keukentafelgesprek is bepaald op grond van behoeften, persoonskenmerken en mogelijkheden van een persoon kan op grond daarvan een pgb voor vervoer worden vastgesteld, analoog aan het pgb voor andere maatwerkvoorzieningen

Het college loopt nu met de passage 'in zeer uitzonderlijke gevallen' vooruit op de uitkomsten van de keukentafelgesprekken. Het college zegt eigenlijk: die uitkomst staat bij voorbaat al vast. De adviescommissie vindt dit uitgangspunt onjuist. Te meer, omdat zij in

het advies illustreert dat vervoersbehoeften van mensen niet simpel zijn in te passen zijn in het voorgestelde 'stroomschema' van eigen vervoer, een busabbonnement, Stadsregiotaxi en een individuele maatwerkvoorziening.

Het college is geadviseerd om het instrument van het pgb ruimhartig toe te passen. Om recht te doen aan individuele vervoersbehoeften zal soms ook een combinatie van voorzieningen nodig zijn, zoals een combinatie van een Breng Vrij abonnement met een kortingspas voor Stadsregiotaxi. Of een combinatie van een Breng Vrij abonnement met een pgb of de combinatie van een kortingspas voor Stadsregiotaxi met een pgb.

Om tijdens een keukentafelgesprek te kunnen bepalen of iemand in aanmerking komt voor een vervoersvoorziening, is het van essentieel belang dat degene die het gesprek met de cliënt voert, op de hoogte is van de beperkingen of chronische ziekte die iemand heeft en eveneens van de mogelijkheden en beperkingen van het OV en de Stadsregiotaxi.

Aan veel mensen met een beperking is aan de buitenkant niets te zien. Toch kunnen zij ernstig beperkt zijn, zoals iemand met een psychische beperking vanwege medicatiegebruik in combinatie met prikkelgevoeligheid.

Sommige mensen zijn er ook heel bedreven in om zich beter voor te doen dan zij zijn, omdat ze zo in het leven van alledag minder uit de toon vallen, zoals sommige mensen met autisme. Of mensen hebben goede en minder goede dagen, zoals iemand met reuma, en je treft iemand toevallig op een goede dag.

In dit kader adviseert de commissie het college om kennis over de medische situatie van de cliënt goed te borgen.

Tot slot geeft de adviescommissie aan grote waarde te hechten aan het monitoren en evalueren van de uitkomsten van deze operatie op basis van kwalitatief onderzoek.

In zijn antwoord gaat het college maar zeer ten dele mee in de adviezen van JMG. De evaluatie van de regeling heeft in 2016 plaats gevonden.

Persoonsgebonden budget

Adviescommissie JMG heeft het college ongevraagd geadviseerd over de criteria die de gemeente heeft opgesteld voor het toekennen van een pgb aan personen uit het sociaal netwerk van de aanvrager. Dit was op 17 september.

In de gemeentelijke notitie 'Persoonsgebonden budget en sociaal netwerk – nadere criteria', wordt naar het oordeel van de adviescommissie niet helder duidelijk gemaakt dat voor het aanvragen van een pgb in de jeugdzorg een motiveringsplicht geldt, maar voor de Wmo niet. *Zowel voor de Wmo als de Jeugdwet geldt verder dat in de Nijmeegse verordening slechts één criterium van kracht is. "De cliënt die in aanmerking komt voor een pgb, kan alleen diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen betrekken van een persoon die behoort tot zijn sociale netwerk als dat aantoonbaar tot betere en efficiëntere ondersteuning leidt en aantoonbaar doelmatiger is".*

In de beleidsregels Wmo wordt dit criterium als volgt uitgewerkt: *"Alleen in uitzonderingssituaties bij zwaarwegende redenen is inzet van een pgb door mensen uit het sociale netwerk van de cliënt mogelijk. Met dien verstande dat uit het onderzoek en de gesprek(ken) blijkt wat het sociale netwerk kan en wil doen (inclusief toepassing van het protocol gebruikelijke zorg) en voor welk onderdeel een maatwerkvoorziening nodig is. Bij de beoordeling of sprake is van hulp die het sociale netwerk zonder betaling kan bieden en of bij*

wijze van uitzondering de inzet van het sociale netwerk met een pgb betaald kan worden, spelen in elk geval de volgende aspecten een rol: het type hulp dat wordt geleverd; de frequentie van de hulp; is er sprake van een tijdelijke hulpvraag of van hulp over een lange periode; de mate van verplichting (kan degene die de hulp levert een keer overslaan als hij/zij ziek is of op vakantie wil, of is dit niet mogelijk?).”

Hier worden twee nadere criteria aan toegevoegd: bekwaamheid en kostenderving. Voor het criterium ‘bekwaamheid’ staat dat voor begeleiding, behandeling, dagbesteding, verblijf en beschermd wonen ggz deskundigheid/bekwaamheid van degene uit het sociale netwerk die het pgb uitvoert een voorwaarde is. Dit brengt ons tot twee opmerkingen:

1 Als iemand deskundig/bekwaam is op basis van relevante opleiding en werkervaring, en het gaat niet om gebruikelijke zorg, dan is het niet meer relevant of die persoon deel uit maakt van het sociale netwerk en zouden geen aanvullende criteria van toepassing moeten zijn.

2 Naar ons idee is tevens nuancering nodig bij bekwaamheid, die nu alleen getoetst wordt aan opleiding en ervaring. De klik en vertrouwdheid tussen cliënt en hulpverlener is, naast ervaring en/of deskundigheid van groot belang. Mensen, die geen relevante opleiding hebben, maar wel (levens)ervaring hebben, goed kunnen luisteren, de juiste attitude hebben en flexibel kunnen zijn omdat ze in de buurt wonen, kunnen zeker ook kwalitatief goede ondersteuning bieden. Denk bijvoorbeeld aan iemand die veel ervaring heeft doordat hij zelf voor zijn autistische kind heeft gezorgd en als nabije buur flexibel kan inspringen op hulpvragen. Dat maakt hem/haar heel geschikt om een gezin met een autistisch kind (een deel van de) ondersteuning te bieden. Opleiding is in de regel een belangrijke pré, maar is niet altijd een noodzakelijke voorwaarde. Bovendien is de hoogte van het pgb niet altijd voldoende om mensen met een MBO-3/4 niveau of HBO-niveau in dienst te nemen.

Het tweede nadere criterium is kostenderving. Het is naar onze opvatting onduidelijk welke definitie wordt gehanteerd van ‘sociale netwerk’. Zijn dat louter huisgenoten, of is dat iedereen die je via via kent, hoe vaag dan ook? Een voorbeeld: stel, een kennis (van een kennis) kan flexibel op een ondersteuningsvraag inspelen, terwijl een zorgaanbieder dat niet kan. Hij wil ondersteuning bieden, maar alleen als hij ervoor betaald krijgt, niet als vrijwilligerswerk. Hij derft geen kosten, maar verdient juist iets bij. Wat kan daar op tegen zijn?

De drie criteria: betere en efficiëntere ondersteuning die aantoonbaar doelmatiger is, bekwaamheid en kostenderving, moeten volgens de notitie ‘Persoonsgebonden budget en sociaal netwerk – nadere criteria’ in combinatie van toepassing zijn. Dit geldt dus zowel voor de Wmo als de Jeugdwet. Hiermee worden naar onze opvatting dusdanig hoge eisen gesteld, dat het haast niet meer mogelijk lijkt om met een pgb iemand uit het sociale netwerk in te schakelen. Dit heeft alle schijn van ontmoedigingsbeleid en is ons inziens in strijd met de intentie van de wet.

Het college houdt in een reactie (februari 2016) vast aan haar standpunten: *‘Wij houden vast aan de combinatie van de criteria in het document ‘Persoonsgebonden budget en sociaal netwerk - nadere criteria’, omdat wij deze criteria allen van belang achten om de kwaliteit van pgb-ondersteuning te borgen en om een goede invulling te geven aan het eigen kracht-principe uit de Wmo 2015. Als de trits van eigen kracht — sociaal netwerk — algemene*

voorziening — maatwerkvoorziening (met de mogelijkheid om te kiezen voor een pgb), zoals vastgelegd in de Wmo 2015, goed wordt afgelopen, komt pgb-ondersteuning door leden van het sociaal netwerk alleen in uitzonderingsgevallen voor.'

In het najaar heeft over dit onderwerp een gesprek plaats gevonden met de betrokken beleidsambtenaar, samen met leden van Denktank Wmo.

Huishoudelijke hulp

De adviescommissie JMH is betrokken geweest bij het hele proces van bestuurlijke aanbesteding huishoudelijke hulp. Dit proces startte medio 2015. Vanuit cliëntperspectief hebben we invloed gehad op de uitgangspunten van de aanbesteding.

De gemeente had het voornemen over te gaan op resultaatgerichte financiering. In dit kader is samen met een ambtenaar een werkbezoek afgelegd aan Den Bosch, waar reeds op deze manier wordt gewerkt.

Adviescommissie JMG heeft een gevraagd advies gegeven over de uitgangspunten van de aanbesteding.

De adviescommissie geeft aan blij te zijn met het voornemen van het college om huishoudelijke hulp als voorziening in zijn huidige vorm in tact te laten, inclusief de gemaksdiensten. *Het enige wat u wijzigt is dat u overgaat op resultaatfinanciering. Door voor huidige en nieuwe cliënten de kantelingsgedachte toe te passen (wat kan de cliënt zelf en wat kan zijn sociale netwerk?), verwacht u een besparing van een half miljoen euro te realiseren. Daarmee zou de begroting dekkend zijn.*

Ten aanzien van de resultaatfinanciering vinden we het belangrijk, dat zowel de aanbieder als de cliënt het persoonlijk ondersteuningsplan ondertekenen. We adviseren u, conform de praktijk in de gemeente Den Bosch, om als optie op te nemen dat cliënten eerst voor een proefperiode van drie maanden kunnen tekenen.

U schrijft dat u de zorgleverancier financiert op basis van een gemiddeld aantal uren per week HH per 4-wekelijkse periode (p.4). Onze vraag is om welk gemiddeld aantal uren dat gaat, hoe zich dat verhoudt tot het gemiddelde in 2015, voor hoelang dat gemiddeld aantal uren wordt vastgelegd en hoe u zich houdt op het daadwerkelijk aantal uren hulp dat door de aanbieder wordt geleverd? Een andere vraag is: wat is de duur van de toekenning van huishoudelijke hulp?

De commissie constateert dat de prikkel voor de aanbieders nu niet meer is om zo veel mogelijk hulp te leveren (volgens het principe van 'uurtje factuurtje'), maar om minder hulp te leveren binnen een vaststaand budget. Dat zou ertoe kunnen leiden dat zorgaanbieders doorschieten in het 'minderen', omdat dit voor hen een grotere winstmarge oplevert. De adviescommissie adviseert het college hier grenzen aan te stellen en de contracten tijdig en regelmatig te evalueren. De commissie wijst in dit kader op het belang van het houden van klantervaringsonderzoek.

Zij onderschrijft verder de uitgangspunten van de Code Verantwoord Marktgedrag Thuisondersteuning en ook de gemeentelijke uitgangspunten bij de bestuurlijke aanbesteding.

De commissie vindt het zeer juist dat de eigen bijdrage achteraf door het CAK wordt bepaald op basis van feitelijk geleverde uren en niet op basis van een gemiddeld aantal uren voor willekeurig welke cliënt.

De commissie wil graag meedenken over de verdere uitwerking van de uitgangspunten, zoals over de communicatie, het betrekken en ondersteunen van de mantelzorger en over vernieuwende initiatieven.

Het college heeft de adviezen overgenomen. We hebben over dit onderwerp op 21 oktober ingesproken op de politieke avond.

Eerder dat jaar, op 27 mei, heeft een beleidsmedewerker van BWN op de politieke avond ingesproken over het onderwerp 'Toelage huishoudelijke hulp'. Deze toelage houdt in dat je tegen een gunstig tarief (circa 6 euro) extra uren huishoudelijke hulp kunt inkopen. Dit mag echter niet als effect hebben dat er minder huishoudelijke hulp wordt toegewezen, omdat je deze toch voor relatief weinig geld kunt bijkopen. Mensen met een minimuminkomen hebben dat geld niet. Een ander punt is dat mensen met een licht verstandelijke beperking soms afzien van huishoudelijke hulp, omdat ze de eigen bijdrage te hoog vinden. Hoe worden zij bereikt en voorgelicht?

ZELFREGIECENTRUM

Concept Zelfregiecentrum

Zelfregiecentrum Nijmegen stimuleert mensen zoveel mogelijk zelf de regie te nemen over hun leven. Dat wil zeggen dat je zelfstandig kunt beslissen hoe je leven er eruit moet zien op levensterreinen als wonen, werken en sociale contacten.

Bij zelfregie gaat het om de krachten, talenten en drijfveren van mensen, niet om hun problemen en beperkingen. Het vergroten van zelfregie leidt tot toename van zelfredzaamheid en participatie.

Bij het Zelfregiecentrum Nijmegen kun je zelf stappen zetten.

Samen met anderen. Met een steuntje in de rug.

Het Zelfregiecentrum biedt mogelijkheden om:

- Anderen te ontmoeten
- Je ervaringen te delen met lotgenoten
- Je ervaringskennis in te zetten en te ontwikkelen
- Trainingen en coaching te volgen om meer zelfregie te nemen
- Hulpvragen te stellen
- Vrijwilligerswerk te doen
- Zelf een activiteit te starten

Daarnaast doen we aan individuele en collectieve belangenbehartiging van mensen met een beperking, via onder meer:

- Spreekuren
- Deelname aan adviesraden college van burgemeester & wethouders
- Deelname aan cliëntenraden en uitvoeringsoverleggen
- Inspraak bij de gemeente
- Het organiseren van acties

Gezien onze achtergrond als belangenorganisaties bereiken we vooral mensen met een lichamelijke, verstandelijke of psychische beperking. We vatten 'beperking' echter in de meest ruime zin op. We sluiten ons aan bij de formulering die Zelfregiecentrum Venlo hanteert: 'Wij ondersteunen mensen die om allerlei redenen minder tot hun recht komen dan zij zouden willen. Dit kan bijvoorbeeld zijn omdat je ziek bent geworden, een tijd in behandeling bent geweest, veel tegenslagen hebt gehad, steeds tegen dezelfde negatieve situaties aanloopt, veel denkt maar moeite hebt met doen, het gevoel hebt er alleen voor te staan, je niet gehoord of gezien voelt, minder energie hebt dan je zou willen, moeite hebt met voor jezelf opkomen of allerlei andere redenen.'

Stuurgroep Zelfregiecentrum

In het verslagjaar is de stuurgroep van het Zelfregiecentrum, met vertegenwoordigers van de besturen van WIG/Onderling Sterk, BWN, De Kentering en Trias vijf keer bijeen geweest: 20 februari, 10 april, 14 juli, 23 oktober en 4 december.

In 2014 was de wenselijkheid al vastgesteld om de structuur van het samenwerkingsverband aan te passen, omdat het bestuur van WIG nu feitelijk zowel verantwoordelijk is voor de eigen begroting als die van het Zelfregiecentrum (voor wat betreft haar nieuwe taken).

In het verslagjaar heeft een werkgroep zich beziggehouden met het voorbereiden van een juridische structuur. Dit heeft een missie en een visie opgeleverd en een schets van een tussen- en eindplaatje van de organisatie. In de eerste helft van 2016 zal een stichting Zelfregiecentrum gerealiseerd worden.

Coaching

Bij BWN komen mensen op spreekuur die in de regel meerdere problemen ervaren. Naast de hulpvraag op het gebied van uitkering, werk of zorg zijn er veelal andere problemen, zoals het ontbreken van een administratie, schuldenproblematiek, dreigende huisuitzetting, gevaar van recidive detentie, verkeren in crisissituatie, (driegend) conflict met werkgever. Onderliggende oorzaken zijn onder meer: verslaving, psychiatrische problematiek, een incestverleden, suïcidepogingen etc.

Het opbouwen van vertrouwen is van uitermate groot belang, omdat cliënten vaak bij het toelichten van de hulpvraag gevoelige persoonlijke zaken/omstandigheden moeten prijs geven.

In de praktijk blijken gemiddeld 3 tot 4 spreekuurcontacten nodig om de hulpvraag op het gebied van sociale zekerheid te beantwoorden, vaak met een goede afloop, maar soms ook niet.

Los van de materiële kant van de zaak worden mensen tijdens deze spreekuurcontacten gecoacht om zoveel als mogelijk zelf de regie te blijven voeren over hun leven. Daarbij wordt ook gewezen op de activiteiten van het Zelfregiecentrum en in het bijzonder de cursus 'Moed doet goed'.

Moed doet goed

In de afgelopen dertig jaar zijn er honderden onderzoeken geweest die bevestigen dat een optimistische levenshouding je gezondheid ondersteunt en verbetert.

In het leven moeten we allemaal uitdagingen trotseren en moeilijke momenten doorstaan. Soms gaat het nu eenmaal even niet allemaal zoals we willen. In die tijden is optimisme heel belangrijk.

Optimisme helpt je nieuwe kansen te creëren op momenten dat het leven even niet mee zit. Het is niet altijd even makkelijk om de moed erin te houden en de toekomst vol vertrouwen tegemoet te zien. De cursus MOED DOET GOED kan daarbij helpen.

Deelnemers leren:

- Meer moed en zelfvertrouwen te krijgen
- Eigen sterke kanten en vaardigheden in te zetten
- Tolerant en bemoedigend te zijn naar jezelf en anderen
- Fouten durven maken
- Beter om te gaan met kritiek
- Doelen stellen op een positieve manier

De centrale idee is: als je gaat doen wat je zelf kunt om je gelukkiger te voelen ga je meer grip op je leven ervaren en je hierdoor blijer voelen met jezelf en je leven.

Bemoediging van jezelf en anderen helpt om dit te ontwikkelen.

In het verslagjaar is de training drie keer gegeven aan in totaal 17 deelnemers.

HUISVESTING

Deelnemers kwamen met het idee iets met de tuin te doen. Een vrijwilliger heeft een prachtige tekening gemaakt voor het realiseren van een groot rolstoeltoegankelijk terras vóór het gebouw. Dit versterkt de ontmoetingsfunctie van het ZRC en geeft buiten al iets aan van wat je binnen kunt verwachten.

We hebben de eigenaar gevraagd of hij een bijdrage in de kosten wil geven. Hij kwam met een tegenvoorstel: het huurcontract een jaar eerder verlengen (met vijf jaar), wat ons de investeringsruimte geeft voor het terras. Na overleg met de wethouder heeft het bestuur hiertoe besloten.

COMMUNICATIE

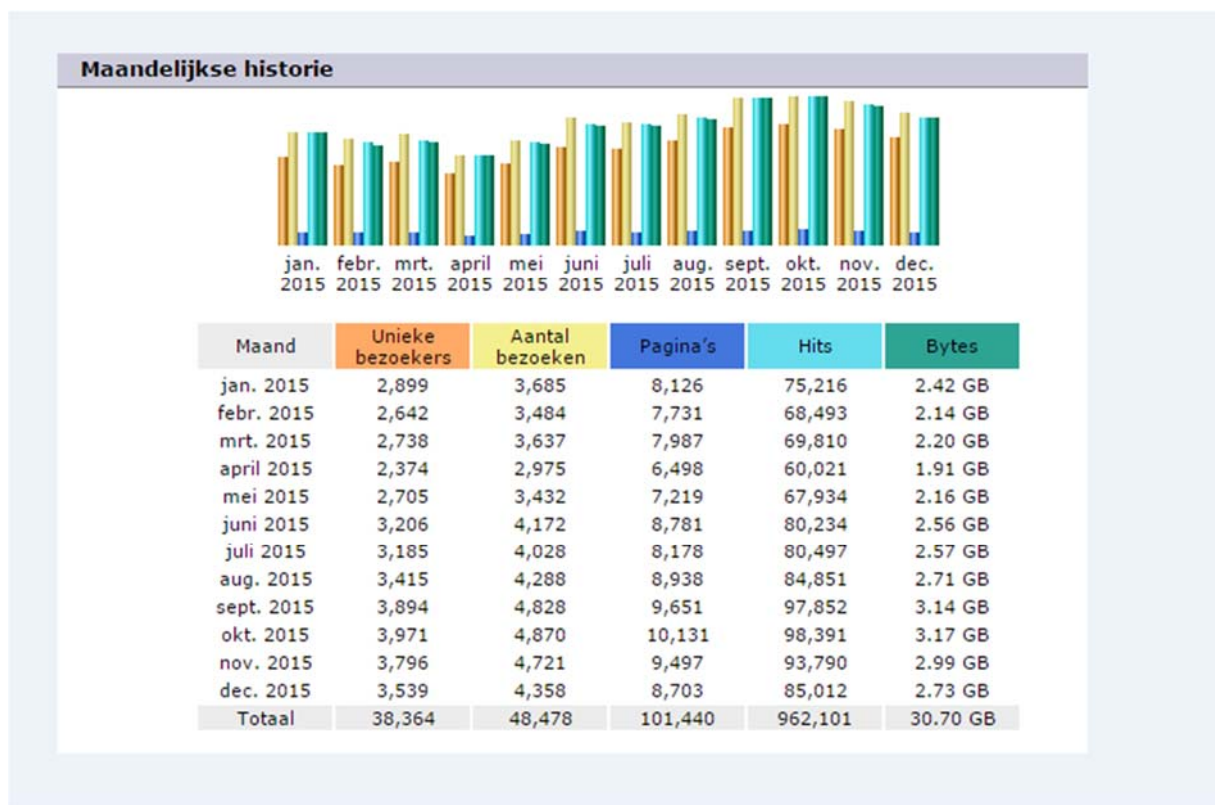
Meedoen in Nijmegen

BWN participeert in het concept Meedoen in Nijmegen. Onder deze noemer plaatsen 18 organisaties uit zorg en welzijn afwisselend nieuws op twee naast elkaar liggende pagina's in weekblad De Brug (oplage 110.000). De pagina's bieden een mooi platform, ook voor BWN, om hun activiteiten te belichten.

BWN plaatst haar nieuwsberichten onder de vlag van Zelfregiecentrum Nijmegen.

Website

De website www.stichtingbwn.nl trok in 2015 ruim 38.000 unieke bezoekers. Dat is een duidelijke stijging ten opzichte van 2014 (24.000), 2013 (22.500), 2012 (17.000) en 2011 (10.000)



PERSONELE ZAKEN

Bezetting

Aad Frederiks en Angelique van Megen kwamen in 2009 als beroepskrachten mee over van WIG/BWN.

Aad Frederiks is directeur en Angelique van Megen medewerker secretariaat en administratie. Als consulente sociale zekerheid houdt Angelique ook spreekuren.

BWN heeft verder voor 7 uren per week Jos Kersten in dienst, die zich bezighoudt met collectieve belangenbehartiging, meedenken en -praten over strategische vraagstukken, en redactionele producties.

Naast deze 3 beroepskrachten zijn verder nog actief:

Ton van Hout houdt zich bezig met advisering en cliëntenparticipatie.

Mw Anny Langen (WMO) en mw Willemien van Hoof (Sociale Zekerheid) zijn als consulente Sociale Zekerheid/WMO actief.

Leida Koenders verzorgt de financiële administratie, met assistentie van Lilian Vermond-Thijssen en Paul Vermond

Philip Hoogma, Kirsten Looijschelder en Bertina Wolff houden zich als jurist op een voortvarende wijze bezig met bezwaar/beroepprocedures en ontlasten daarmee de directeur/sociaal raadsman in niet onbelangrijke mate, waardoor hij zich meer kan richten op zijn kerntaken.

Verder waren in het verslagjaar drie stagiaires van het ROC (opleiding Juridisch Medewerker, niveau 4) actief: Cheyenne Mossel, Esmee Seegers en Daisy Kosman.

Scholing

De (sociaal) raadsman en raadvrouw volgen in het kader van bijscholing met regelmaat modules Sociale Zekerheid en WMO.

Ook zijn hernieuwd abonnementen afgesloten met opleidingsinstituten, waarbij BWN alle medewerkers in de gelegenheid stelt digitaal kennis op te halen c.q. bij te scholen.

Op verzoek van UWV neemt de directeur BWN deel aan intercollegiale toetsingen van arbeidsdeskundigen van UWV. Hiermee kan het netwerk binnen UWV in het belang van de doelgroep nog verder worden verbreed. Bovendien biedt dit overleg voor BWN de gelegenheid in spreekuurwerk verkregen signalen direct via een korte lijn terug te koppelen naar medewerkers UWV. Soms kan dit ertoe leiden dat een bezwaarprocedure kan worden voorkomen. Bij dit overleg is voor BWN altijd het vertrekpunt: het belang van de cliënt.

Ook met Bureau Juridische Zaken (v/h Bezwaar en Beroep) vindt overleg plaats in het kader van pre-mediation met de bedoeling om zinloze/tijdroevende procedures te voorkomen.

SAMENSTELLING BESTUUR (per 01 januari 2014)

Eric Poll

voorzitter

Leo Kool

secretaris/penningmeester

Directeur

Aad Frederiks

Beleidsmedewerkers

Jos Kersten

Ton van Hout

Juristen:

Philip Hoogma

Kirsten Looijschelder

Bertina Wolff

Secretariaat/Administratie

Angelique van Megen

Financiële administratie

Lilian Vermond-Thijssen

Paul Vermond

Consulentes Sociale Zekerheid/WMO

Willemien van Hoof

Anny Langen

Angelique van Megen

Stagiaires ROC

Cheyenne Mossel

Esmee Seegers

Daisy Kosman

BIJLAGE 1

Deze bijlage bevat de integrale brief aan het Nijmeegse college van b&w over de positie van BWN, inclusief de inspraakreactie (mei 2014).

“Met het oog op de college-onderhandelingen, willen wij graag aandacht vragen voor rol, positie en financiering van BWN.

Wij zien in het nieuwe jaar een duidelijke trend dat het UWV strenger is geworden in het beoordelen van bezwaarzaken. Vergelijkbare bezwaarzaken, die eerder gegrond werden verklaard, worden nu ongegrond verklaard. Zie bijgevoegde casus [bijlage 1]. Een element dat hierin een rol speelt, is dat verzekeringsartsen zich moeten verantwoorden bij een speciale commissie, wanneer zij een bezwaar gegrond willen verklaren.

Dat is op de eerste plaats voor klanten een heel vervelende ontwikkeling met vaak verstrekkende gevolgen.

Voor BWN als organisatie heeft deze ontwikkeling ook twee nadelige effecten. Er zijn minder opbrengsten door vergoeding van proceskosten. En het wordt moeilijker om aan het prestatiecontract te voldoen (vergoeding op basis van 23 gegrondverklaringen in bezwaar en/of beroep).

Tegelijk vermoeden wij met de komst van de Participatiewet dat de werkzaamheden voor BWN, als Expertisecentrum Sociale Zekerheid, aanzienlijk zullen toenemen. Dat betreft de voorbereiding op deze wet, het aantal vragen om informatie, spreekuurcontacten en bezwaarzaken.

Via eigen onderzoek bereiden we ons voor op de gevolgen van de Participatiewet voor betrokkenen. Op dit moment moet er nog veel regelgeving worden uitgewerkt, zoals het Schattingsbesluit (toetsingscriteria voor arbeidsongeschiktheid) en moet het wetsvoorstel nog door de Eerste Kamer worden aangenomen.

Ondertussen verkeren veel mensen in onzekerheid over wat de gevolgen voor hen persoonlijk zullen zijn. Dit leidt tot individuele vragen aan ons adres. We constateren dat er collectief behoefte is aan voorlichting. Wij zouden daar nadrukkelijk een rol in kunnen en willen spelen, als onafhankelijke stichting. Zo zien wij inhoudelijk ook mogelijkheden om invulling te geven aan een rol als onafhankelijk arbeidsadviseur in het Werkbedrijf. De adviescommissies en het Klantengroepoverleg WWB hebben geadviseerd de functie van een dergelijke arbeidsadviseur in het leven te roepen.

Ook de behoefte aan spreekuurcontact zal toenemen. Zowel bij de Wajong als de Wsw is er sprake van subgroepen, die ieder andere behoeften hebben. Denk bijvoorbeeld aan mensen die tijdens de invoering van de Participatiewet op de wachtlijst van de Wsw staan of de groep die nieuw instroomt in de voorziening beschut werk.

Gezien het grote aantal Wajong-herkeuringen, zal ook het aantal bezwaarzaken toenemen.

Door een stijgend beroep op de dienstverlening van BWN de afgelopen jaren, was er al spanning tussen beschikbare menskracht en werklust. Dit hebben we voor een belangrijk deel kunnen ondervangen door onze werkwijze aan te passen en meer stagiaires aan te nemen.

Door de boven geschetste ontwikkelingen dreigt er structureel een disbalans te ontstaan tussen dienstverlening (wat BWN al doet en wat het nog meer zou kunnen betekenen) en beschikbare financiën. Dat signaal leggen we nadrukkelijk bij u neer.”

CASUS WERKMETHODIEK VERZEKERINGSARTSEN UWV

Alleenstaande vrouw (52 j.), woonachtig te Nijmegen.

Was voor langere tijd werkzaam als secretaresse.

Werkgever ontbindt om bedrijfseconomische redenen de arbeidsovereenkomst, waardoor zij in de WW belandt.

Vanuit de WW valt ze volledig uit en komt in de (vangnet) ziektewet bij UWV.

Er is sprake van diverse CVA's met forse blijvende neurologische klachten.

Ook treden reumatologische klachten op, die waarschijnlijk aangewakkerd worden door medicatie ter verlichting van de neurologische klachten.

Na einde wachttijd verstrekt UWV haar een WIA/WGA-uitkering in de klasse 100% arbeidsongeschikt.

Bij de medische beoordeling (onder begeleiding van BWN) wordt met de verzekeringsarts gecommuniceerd of er geen sprake kan zijn van een IVA-uitkering (i.p.v. WGA).

Immers Mw voldoet aan de IVA criteria: volledig en duurzaam arbeidsongeschikt zonder of geringe kans op herstel.

Een IVA-uitkering heeft voordelen voor zowel cliënt als (ex) werkgever.

Immers, de werkgever heeft dan geen inspanningsverplichting meer (en dus geen kosten) voor werknemer. Bij WGA is er nog 10 jaar lang reïntegratie inspanningsverplichting en premieplicht ex-werkgever.

Voor Mw heeft IVA als voordeel, dat uitkering hoger is dan WGA (nl. 75% i.p.v. 70%) en als bijkomend voordeel dat IVA wordt toegekend tot 65e levensjaar zonder tussentijdse herbeoordelingen.

De verzekeringsarts laat weten, dat – wanneer er sprake is van IVA – toch eerst standaard WGA 100% wordt toegekend en 1 jaar na herkeuring de IVA alsnog zal worden geëffectueerd. Als reden wordt dan doorgaans aangevoerd, dat er nog enige behandeling “loopt”.

BWN begeleidt Mw weer bij de herbeoordeling (na 1 jaar).

Tijdens een emotioneel zeer beladen keuring (Mw is het beu iedere keer maar weer te moeten erkennen dat ze feitelijk niets meer kan), laat de verzekeringsarts weten in de rapportage te willen “gaan” voor toekenning IVA.

Daarbij merkt de arts op, dan wel te moeten verschijnen voor een interne controle-commissie (nieuw intern beleid UWV).

Nadien ontvangt Mw een oproep om te verschijnen bij de arbeidsdeskundige van UWV (eveneens onder begeleiding van BWN).

In dat gesprek blijkt, dat de inmiddels opgestelde rapportage van de arts volledig afwijkt van hetgeen min of meer was toegezegd tijdens de keuring.

Kennelijk is de arts door de controle-commissie “teruggefloten”.

Mw wordt weer belastbaar geacht en het uitkeringspercentage zal worden teruggebracht naar 55% arbeidsongeschiktheid met verstrekende financiële gevolgen voor Mw. (en voor ex-werkgever). Dus een verslechtering in plaats van een verbetering.

BWN bezwaart zich tegen deze gang van zaken en verzoekt hernieuwd contact tussen arbeidsdeskundige en verzekeringsarts.

BWN laat ook weten een klacht tegen de arts (en het systeem) te overwegen.

Uiteindelijk komt door deze interventie UWV terug op e.e.a. en kent alsnog (met een aangepast rapport van zowel de arts als de arbeidsdeskundige) de gevraagde volledige WIA-uitkering toe.

Voorheen zou BWN deze zaak namens cliënt hebben gewonnen. Nu is het bezwaar ongegrond verklaard. We merken dat dit geen uitzondering is, maar een duidelijke trend.

BIJLAGE 2: PROFIEL

Cliënten BWN: multiple problemen

De cliënten van BWN hebben in de regel multiple problemen. Naast de hulpvraag op het gebied van uitkering, werk of Wmo signaleren we andere problemen, zoals het ontbreken van een administratie, schuldproblematiek, dreigende huisuitzetting, gevaar van recidive detentie, verkeren in crisissituatie, (dreigend) conflict met werkgever.

Onderliggende oorzaken zijn onder meer: verslaving, psychiatrische problematiek, een incest-verleden, suïcidepogingen etc.

Veel huisartsen, maar één specialist

In de sociale infrastructuur van Nijmegen heb je meerdere 'huisartsen' op het gebied van sociale zekerheid, maar slechts één specialist: BWN. Die constructie is logisch: het totaal aan regelgeving is omvangrijk, complex en voortdurend aan verandering onderhevig. Kom je er als 'huisarts' niet uit, dan is het prettig dat je een beroep kunt doen op de 'specialist'.

Vandaar ook dat we ons afficheren als 'Expertisecentrum Sociale Zekerheid'.

Bureaus Sociaal Raadsliden, Juridisch Loket, Stichting Het Inter-Lokaal, Iriszorg, MEE Gelderse Poort, NIM, maar ook UWV en re-integratiebedrijven verwijzen allemaal geregeld door naar BWN.

BWN is erkend als professioneel rechtshulpverlener door Rechtbank, gemeente Nijmegen en UWV.

Uniek netwerk; volwaardige partner UWV

BWN beschikt over een uniek netwerk aan contacten met arbeidsdeskundigen en verzekeringsartsen van UWV Nijmegen. Normaal kom je als klant binnen via het Klant Contact Centrum van UWV, waar zaken nogal eens verzanden, om het mild uit te drukken.

De sociaal raadsliden van BWN kunnen via hun persoonlijke netwerk insteken.

Ook bij de gemeente Nijmegen bestaan goede ingangen, o.a. bij schuldhulpverlening.

Station BWN: laatste halte

Vanwege de complexiteit van hulpvragen is BWN zowel voor collega-organisaties als klanten vaak een laatste halte waar zij nog terecht kunnen.

Door gerichte doorverwijzing weten steeds meer mensen de weg naar deze halte te vinden.

Daarnaast verzorgen wij zelf spreekuren op locatie: de psychiatrische afdelingen van het CWZ en UMC Radboud.

Visie: werk boven uitkering

Wij stellen werk boven inkomen, omdat in onze visie van werk een sterk emanciperende functie uit gaat. Voor de groeiende groep mensen die geen reële kans maakt op het behoud van hun uitkering, zetten we ons dan ook van harte in om ze toe te leiden richting (mogelijk) betaald werk. Als deelnemer aan het Zelfregiecentrum, zijn er intern mogelijkheden via trainingen en workshops om daartoe (eerste) stappen te zetten.

BIJLAGE 3: DIENSTVERLENING

Filosofie BWN

- We werken vanuit cliëntperspectief voor inwoners van Nijmegen
- We behartigen zakelijke belangen (uitkering, werk, voorzieningen)
- We hebben ook aandacht voor mentale aspecten (erkenning, empathie)
- We bieden evt. begeleiding aan gedurende het traject (bij gesprekken met instanties)
- We moedigen mensen aan om zoveel mogelijk de regie over hun eigen leven te blijven voeren (empowerment).
- We stellen werk boven uitkering, omdat werk emancipatie bevordert

Diensten

In het kort komt het huidige dienstenaanbod van de BWN op het volgende neer:

- houden van spreekuren: informatie en advies sociale zekerheid / empowerment / reïntegratie;
- voorlichting en advies verstrekken en het aanleveren van tools ter bevordering van zelfregie van de doelgroep
- voorbereiding, hulp/ondersteuning en begeleiding bij WAO/WAZ/WAJONG/WIA-keuring door verzekeringsarts UWV;
- voorbereiding, hulp/ondersteuning en begeleiding bij gesprek arbeidsdeskundige UWV;
- hulp bij opstellen aanvraag voorzieningen WMO, alsmede voorbereiding, hulp/ondersteuning en begeleiding bij indicatiestelling gemeente/CIZ/keuringsarts CIZ;
- rechtshulpverlening; het voeren van bezwaar- en/of (hoger) beroepsprocedures UWV/Gemeente/Rechtbank/Centrale Raad van Beroep;
- geven van een second opinion in sociaal-juridische geschillen en via netwerkexpertise verstrekken van verzekeringsgeneeskundige en arbeidsdeskundige adviezen;
- bemiddeling inzake verzuimbegeleiding (Wet Verbetering Poortwachter/Case-management);
- bemiddeling en empowering bij reïntegratie van arbeidsongeschikt geworden personen;
- onderhouden uitgebreide netwerk (verzekeringsartsen, arbeidsdeskundigen, advocaten, rechtbanken, overheidsinstellingen, hulpverleningsinstanties, werkgevers, regiodirectie UWV, lokale, regionale en landelijke politiek/patiëntenverenigingen)
- adviseren van college van Burgemeester en Wethouders middels deelname in adviescommissie JMG

BIJLAGE 4: VOORGESCHIEDENIS

BWN bestond al ruim 20 jaar als een zelfstandige stichting toen door het intrekken van een belangrijk deel van de gemeentelijke subsidie door het toenmalige bestuur besloten werd de stichting BWN in 2003 op te heffen.

Om de dienstverlening voor de doelgroep veilig te stellen, werd aansluiting gezocht en gekregen bij stichting Arcon uit Overijssel. De organisatie is toen verder gegaan onder de vleugels van stichting Arcon. Toen deze partij zich eind 2006 terugtrok, werd mede dankzij de inbreng van de WIG (Werkgroep Integratie Gehandicapten/Nijmegen) het voortbestaan van BWN veilig gesteld. Met WIG had BWN al door de jaren heen een nauwe samenwerking, voornamelijk waar het hulpvragen inzake de WMO (v/h WvG) betreft en om pragmatische redenen is BWN toen als project bij stichting WIG ondergebracht.

Na 2 jaren als projectonderdeel van de WIG te hebben gefunctioneerd is gekeken of we die vorm wilden handhaven. Uiteindelijk besloot het Bestuur van de WIG en de medewerkers de nauwe samenwerking voort te zetten, maar beide organisaties financieel te ontvlechten.

Per 1 januari 2009 werd BWN weer een zelfstandige stichting met een eigen bestuur.

Veel werk werd verzet om de "nieuwe" Stichting (voluit Stichting Belangenbehartiging Sociale Zekerheid BWN) tijdig en wel voor 01-01-2009 "in de lucht" te krijgen.

Een nieuw bestuur werd geformeerd, directeur werd benoemd en arbeidscontracten van medewerkers bij WIG werden door de nieuwe Stichting "overgenomen".

Omdat BWN voor veel mensen een belangrijke brugfunctie vervult, werd als logo/motto in de nieuwe huisstijl de omschrijving "BWN helpt mensen over de brug" gelanceerd. Ook werd een nieuwe goed leesbare website ontworpen (www.stichtingbwn.nl)

Tevens werd in het kader van de financiële ontvlechting van BWN in goed overleg met de betrokken wethouders en respectievelijke ambtenaren per datum oprichting een rechtstreekse financiering (subsidie) voor BWN door de gemeente Nijmegen gerealiseerd. Deze financiering oftewel inkomsten BWN bestaat uit een basissubsidie en een prestatieovereenkomst.